

Сергей ЕЛИШЕВ,
старший научный
сотрудник кафедры
истории и теории
социологии
социологического
факультета МГУ


Побеждать на выборах должны лучшие



Естественно, что данная ситуация требует немедленной реакции. В гражданском обществе право голоса (т.е. активное избирательное право) предоставлено тому, кто способен квалифицированно выбирать и осознавать свою ответственность за свое участие в этом процессе. Речь идет об имеющих национально-государственное мышление, политически зрелых и подготовленных к участию в этом процессе гражданах, прошедших через определенную систему цензов. Не прошедший через цензовую систему член общества от этого гражданином государства быть не перестает: он просто не участвует в политическом управлении обществом и государством. Как и лица, которые законодательным образом могут быть лишены этого права (за совершение определенных преступлений). Все остальные права, гарантированные конституцией и законодательством за этими гражданами, конечно же, сохраняются.

Иван Ильин определял эту демократическую процедуру как ограничение политической дееспособности, по аналогии с разграничением правоспособности и дееспособности гражданина в гражданско-правовых и имущественных отношениях. Для реализации гражданином его пассивного избирательного права ему также следует пройти через определенную систему цензов. Ведь избираться должны лучшие...

Оптимальным критерием обоснованности введения цензовых ограничений в избирательное право в РФ, на наш взгляд, являются конкретные предложения по противодействию и практическому искоренению "грязных" технологий, махинаций и нарушений со стороны участников избирательного процесса. Рассмотрим их.

 ставшими уже обыденностью нарушениями избирательного законодательства и процедур являются: 1) махинации со списками избирателей (включение в них "мертвых душ"); 2) подкуп избирателей; 3) махинации при досрочном голосовании и голосовании на до-

Яркой особенностью избирательного процесса в последние годы является массовый абсентеизм граждан РФ. Большинство граждан не доверяют существующей политической системе, сознательно уклоняются от выполнения своих гражданских обязанностей и принципиально игнорируют выборы, не доверяя их результатам. Многочисленные нарушения и применение "грязных" технологий в избирательном процессе только убеждают их в правильности подобной позиции.

Отмена обязательного порога явки и исключение графы из бюллетеня "против всех" указывают на кризис не только избирательной, но и всей политической системы страны, лишней раз подчеркивая, что в РФ так и не сложилось гражданское общество.



му; 4) использование "грязных" приемов и технологий (например, т. н. "вертушек"), скупка незаполненных бюллетеней для голосования; 5) использование административного ресурса; 6) вбросы пачек бюллетеней в урну для голосования; 7) порча бюллетеней, фальсификация избирательных документов; 8) подделка протоколов избирательной комиссии; фальсификация итогов голосования; 9) бездействие избирательных комиссий, прокуратуры, милиции и судов при нарушении выборного законодательства.

Значительно возросло в последнее время количество скандалов, связанных с различными выборными махинациями и нарушениями

ми, является очень тревожным симптомом для власти — ее представители на местах не умеют или разучились работать по-другому, тем самым еще более способствуя снижению доверия к политической системе в целом.

Особая роль в избирательном процессе отводится различным махинациям со списками избирателей. Например, включение в списки "мертвых душ": умерших, выбывших на другое постоянное место жительства граждан. Все эти "мертвые души" при активном содействии членов избирательных комиссий "голосуют" за "нужного" кандидата. После окончания выборов списки проголосовавших с участковых избирательных комиссий передаются в ТИК, в силу чего проверить их обычному гражданину не представляется возможным, да и этим специально никто никогда не занимается. Помимо "мертвых душ" члены избирательных комиссий сами заполняют, а впоследствии и вбрасывают бюллетени за известные им категории людей, которые никогда не голосуют и на выборы не ходят.

Массовым явлением российской действительности стал подкуп избирателей. Голоса покупаются за стакан или бутылку водки, определенную сумму денег (от 200 до 2000 рублей), продуктовые наборы и т. д. С данным видом нарушений плотно связаны процедуры досрочного голосования и голосования на дому. Подкупленных или соответствующим образом обработанных избирателей заставляют голосовать досрочно, до дня голосования, обеспечивая себе определенный задел голосов. При этом конверты с бюллетенями проголосовавших досрочно часто вскрываются и заменяются на "нужным" образом заполненные бюллетени.

Процедура голосования на дому в день выборов подразумевает возможность участвовать в выборах тем избирателям, которые не могут по каким-либо причинам прийти на избирательный участок. Данную процедуру представители властных структур часто используют для увеличения показателей явки на выборы, организуя социально-административные службы, поликлиники, общества инвалидов и ветеранов, участковые избирательные комиссии на максимальный охват граждан, которые не способны, не могут или не хотят прийти на избирательные участки. При этом часто происходит нарушение установленных законом правил составления списков голосующих вне помещения. В первую очередь подлежат охвату те, с которыми уже произошла "работа", и они нужным образом проголосуют. При этом в случае отсутствия реального контроля со стороны наблюдателей члену комиссии, остающемуся один на один с урной для голосования, предоставляется возможность вбросить необходимое "нужное" количество "правильно" заполненных бюллетеней, поэтапно занеся в протоколы информацию о проголосовавшем и подделав его подпись.

При подкупе избирателей часто используется технология "вертушки". Гражданин

выносит с избирательного участка незаполненный бюллетень, вручает его другому лицу; тот его "нужным" образом заполняет и передает заранее подкупленному избирателю с тем, чтобы тот опустил бюллетень в избирательную урну, а чистый лист для голосования вынес на улицу.

Особую категорию выборов нарушений и махинаций составляет использование административного ресурса. Неравный доступ к СМИ; система "двойных стандартов" при осуществлении избирательных процедур и оценке действий сторон избирательной кампании; финансирование кампании из не предусмотренных для этого источников; использование в целях агитации должностного положения чиновников; давление всеми возможными методами, в том числе через правоохранительные и судебные органы, на оппонентов "нужного кандидата"; отмена результатов выборов, в случае победы на них неугодного кандидата; активное воздействие на волеизъявление избирателей, понуждение к участию в голосовании через подконтрольные власти организации и учреждения, в том числе сотрудников данных организаций и учреждений, — таков неполный перечень содержания данного вида нарушений.

Сюда же можно отнести давление работодателей на волеизъявление своих работников. Особенно это заметно на выборах федерального и регионального уровня, когда работодатели заставляют работников брать открепительные талоны, а затем централизованно везут их на автотранспорте голосовать на "нужный" избирательный участок за "нужного кандидата" или список кандидатов. Данная процедура часто используется и для "легализации" "мертвых душ", когда один человек в "нужных" избирательных комиссиях, получив от "нужного" члена комиссии бюллетени, голосует по несколько раз.


В армейских структурах командиры, однозначно, воздействуют на голосование своих подчиненных и прежде всего солдат-срочников. В тюрьмах и следственных изоляторах администрация влияет на волеизъявление содержащихся под стражей, последственных. В больницах и поликлиниках врачи воздействуют на волеизъявление больных, как обычных, так и душевнобольных. В школах и иных учебных заведениях — администрация заведения на родителей и самих учащихся.

Члены избирательных комиссий при подсчете голосов имеют возможность портить бюллетени, поданные за неугодного кандидата, или перекладывать их в стопку и засчитывать как бюллетени, поданные за "нужного" кандидата. Неудивительным уже в силу вышеперечисленного является и факт подделки протоколов избирательных комиссий, которые после подсчета голосов оформляются и отвозятся председателем комиссии в ТИК. А по пути их заменяют или переделывают для получения "нужного" результата. В последнее время не является гарантией от этого даже получение на руки наблюдателем копии протокола, поскольку подписи членов избирательных комиссий портятся или впоследствии ими же оспариваются.

Итак, обозначим те категории населения, которые в большей степени подвергнуты манипулятивному и коррупциогенному воздействию. Во-первых, это молодежь, не имеющая достаточного опыта социальной и политической жизни. Во-вторых, целая категория лиц, пребывающих в структурах или уч-

реждениях, — военнослужащие срочной службы; больные, находящиеся в больницах (в том числе и психиатрических), роддомах, иных медзаведениях; лица, содержащиеся в следственных изоляторах.

В-третьих, инвалиды и лица с ограниченными возможностями (инвалиды по зрению, глухонемые и т. д.). В-четвертых, пенсионеры, значительная часть которых находится на грани выживания, а значит, подвержены коррупциогенному воздействию со стороны участников избирательного процесса и социальных служб. В-пятых, алкоголики, наркоманы и лица без определенного места жительства и рода занятий. В-шестых, категории населения, голосующие "сердцем", определяющиеся с выбором в последний момент, на основании случайного фактора или путем гадания. В-седьмых, работники как государственных, так и частных учреждений, предприятий и организаций (например, работники ЖКХ), подвергающиеся императивному воздействию со стороны работодателя (бери открепительный талон, голосуй за такого-то кандидата или партию, а иначе потеряешь работу). В-восьмых, преступники или лица, занимающиеся порочными профессиями (например, проституцией), которые будут голосовать, как им укажет преступный авторитет или сутенер. В-девятых, безработные, продающие свои голоса за деньги, чтобы хоть как-то прожить.

 **Какие же меры следует принять для противодействия подобным технологиям и манипуляциям?**

Во-первых, законодательным образом произвести отмену досрочного голосования на выборах всех уровней, а не только на федеральном и региональном. С внесением соответствующих поправок в закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" и нижестоящие законодательные и нормативно-правовые акты.

Данное решение существенным образом снизит расходы, связанные с выборами, так как исключит траты, связанные с подготовкой, осуществлением и контролем процедуры досрочного голосования.

Во-вторых, произвести отмену голосования на дому, вне помещения для голосования.


В-третьих, путем принятия, внесения изменений и законодательного закрепления ряда возможных превентивных мер, направленных против ставшей уже обыденностью практики вбросов, махинаций со списками избирателей (внесение в них так называемых "мертвых душ") и фальсификаций.

Для этого прежде всего следует внести соответствующие изменения в УК РФ (ст. 141, 141.1, 142, 142.1), ужесточив наказания за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификации избирательных документов, итогов голосования. За все эти виды преступлений наказанием должен являться реальный (не условный) срок лишения свободы, сочетающийся одновременно с выплатой большой суммы штрафа (варьирующейся в диапазоне от ста до пятисот тысяч для граждан и на порядок выше для должностных лиц и организаций).

Следует дополнительно внести в закон о выборах статью, запрещающую вынос гражданином или должностным лицом бюллетеня с избирательного участка.

Основной мерой по противодействию и выявлению махинаций со списками граждан (то есть включения в них "мертвых душ") может стать законодательным образом закрепленная обязанность опубликования после выборов списков избирателей (как проголосовавших, так и не голосовавших) в СМИ, а также размещение их на сайтах избирательных комиссий.

Полезной будет и принятие меры, обязывающей члена избирательной комиссии, выдающей бюллетень избирателю, ставить на нем свою подпись с расшифровкой занимаемой должности, ФИО, а также указанием времени выдачи бюллетеня избирателю. После окончания голосования, при подсчете голосов действительными могут быть признаны только бюллетени, имеющие эти данные и подпись.

 **Г**оворя о мерах по стратегическому реформированию избирательной системы в РФ, мы прежде всего подразумеваем два взаимосвязанных между собой шага: 1) введение новых ценовых ограничений; 2) изменение структуры формирования власти на всех уровнях (федеральном, региональном, уровне органов местного самоуправления).

За последние два десятилетия гражданам РФ так сильно "промыли мозги", что многие считают, что кроме либерал-демократизма, за которым скрывается правление различных олигархических групп, иной демократии быть просто не может. Средний класс в ходе "реформ" так и не сложился. Так не лучше ли все так же продолжать манипулировать инстинктами толпы и электората, посредством денег, партий, административного ресурса и СМИ?! Но хорошие времена прошли: грядет очередной виток кризиса, передел сфер влияния и пространств, где у слабой власти в условиях "деиндустриализации" и разрухи в экономической сфере, даже за счет нефтедолларов, остается очень мало шансов и возможностей удержаться на плаву.

На наш взгляд, нужно лишить активного избирательного права асоциальные слои: алкоголиков, наркоманов, преступников, лиц без определенного места жительства, а также слабоумных и сумасшедших. Для противодействия системе тотального подкупа и применения административного ресурса может помочь переход от системы прямых выборов к системам двух-, трехступенчатых выборов. Путем двухступенчатых выборов в настоящее время избираются президенты США, Финляндии, верхние палаты парламента Индии и других государств. Посредством трехступенчатых выборов формируется часть Сената Французской республики. При многоступенчатых выборах граждане сначала избирают выборщиков (гласных, представителей), а затем те в коллегиях избирают президента, депутата или сенатора.

Особенностью и положительной характеристикой многоступенчатых выборов, по мнению Ивана Ильина, является то, что "на каждой "ступени" возможен спокойный, трезвый, деловой отбор людей, со все более серьезным и глубоким осознанием цели и смысла избирания, и где партии все более и более утрачивают свое вредное влияние". Введение системы многоступенчатых выборов должно способствовать оздоровлению политической обстановки в стране.